

**UTVRĐIVANJE SPOSOBNOSTI I REZULTATA RADA ZAPOSLENOG**

**Opšti kolektivni ugovor**

**član 48 stav 3**

Uslovi za obavljanje poslova

Sentenca:

Iskaz - koja imaju najmanje isti stepen stručne spreme određene vrste zanimanja kao zaposleni čije se sposobnosti utvrđuju - ne znači samo odmeravanje vrste i stepena stručne spreme i zanimanja članova komisije prema vrsti i stepenu stručne spreme i zanimanju zaposlenog, već se njihova vrsta i stepen stručne spreme određuje i prema uslovima koji su potrebni za obavljanje poslova koje on obavlja.

Iz obrazloženja:

"Prvostepeni sud citira ovu pravnu normu, ali pri određivanju sastava komisije polazi od zanimanja koje tužilac, kao zaposleni, čija se sposobnost utvrđuje, poseduje. U naznačenoj normi stava 3. člana 48. Opšteg kolektivnog ugovora upotrebljava se iskaz: koji imaju najmanje isti stepen stručne spreme određene vrste zanimanja kao zaposleni čije se sposobnosti utvrđuju, kada se govori o vrsti stručne spreme i zanimanju članova komisije. Međutim, taj iskaz ne znači samo odmeravanje vrste i stepena stručne spreme i zanimanja članova komisije prema vrsti i stepenu stručne spreme i zanimanju zaposlenog, već se njihova vrsta i stepen stručne spreme određuje i prema uslovima koji su potrebni za obavljanje poslova koje zaposleni obavlja. Kada bi se prihvatio suprotno shvatanje, tada i lica, koja ispunjavaju uslove za obavljanje poslova na kojima radi zaposleni čija se sposobnost utvrđuje, ne bi mogla biti članovi komisije, pošto nemaju istu vrstu i stepen stručne spreme i zanimanje kao i zaposleni koji je izložen proveri sposobnosti. Pošto naznačeni članovi komisije imaju veći stepen stručne spreme od tužioca, bilo je nužno razjasniti da li oni ispunjavaju uslove za obavljanje poslova organizatora aktivnosti na koje je bio raspoređen tužilac.

Isto tako, bilo je nužno utvrditi u odnosu na koji period je vršena provera znanja i sposobnosti tužioca (u obrazloženju osporenog rešenja se upotrebljava iskaz: V. Đ. se u poslednjih godinu dana ne pridržava pravila rada u studiju...) i, s tim u vezi, kada su izvršene radnje koje se tužiocu stavlju na teret i zbog kojih je doneta odluka da se tužilac izloži proveri da li ostvaruje rezultate rada koji se, prema normama, standardima i uslovima rada, od njega očekuju."

(Presuda Apelacionog suda u Beogradu, Gž1. 796/2011 od 30.3.2011. godine)